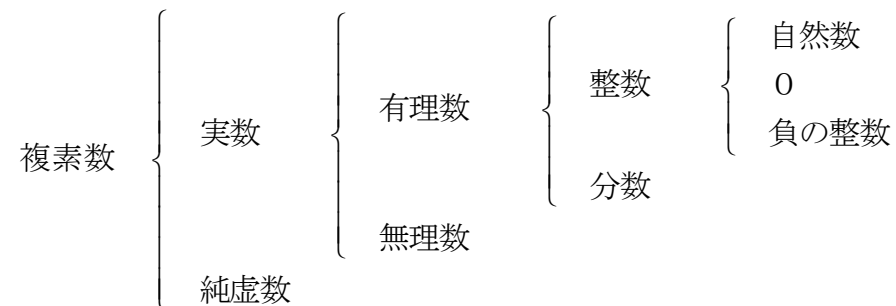


# <数の不思議！？>

## —数をかぞえてみる—

### I、数の体系



#### ◎ 有理数は？

分数の形に書ける数のこと、正確には

「 $a$  と  $b$  (ただし  $b$  は 0 でない) を 2 つの整数として  $\frac{a}{b}$  という比(ratio)の形に書ける数」

英語では, ratio-nal な数、すなわち rational number とよばれている。

### II、集合について

われわれ、ある特定の性質をそなえた対象の集まり、例えば、  
太郎、次郎、三郎、四郎という 4 人の男の子の集まり、  
東京都内にある交番の集まり  
1 から 10 までの自然数の集まり  
特定の線分上の点の集まり

などを考えることがある。

このように、勝手なものをもってきたときに、それがその対象集まりに属するかどうかを定めることができるような、はっきりした基準の与えられている、そういう対象の集まりを**集合**とよび、その集合を構成している個々の対象を、その集合の**要素**という。

これからお話する集合論は、主として無限の多くの物の集まりを論ずる数学の一分野であるが、ハレル大学教授のヴォルグ・カントール (Georg Cantor 1848～1918) の創始によるものである。

さて、話をもとに戻そう。いま、

1 から 10 までの自然数の集まり

といえば、それは、はっきりと 1 つの集合を定義したことになる。なぜならば、たとえば 7 という数をとったとすれば、この数はこの集合に属し、100 という数という数をとったとすれば、こ

の数はこの集合に属しないと、はっきりと断言しうるからである。また、また

#### すべての自然数の集まり

といえば、これもはっきり 1 つの集合を定義したことになる。なぜならたとえば 100 という数をとったとすれば、この数はこの集まりに属し、 $-3$  という数をとったとすれば、この数はこの集まりに属しないと、はっきりと断言しうるからである。

#### <有限集合>

この

1 から 10 までの自然数の集合

のように、有限個の要素をすべて書き上げて、

$\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

のようにすることことがある。

#### <無限集合>

また、

すべての自然数の集合

のように、無限個の要素から成り立って集合を、無限集合という。無限集合を表すには、その要素をすべて書き上げることはできないから、たとえば、

$\{1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots\}$

のようにする。

さて、これから先、1 つも要素を含まないものも集合と考えたほうが便利であるので、そのような集合空集合と呼ぶこととする。

いまここに 2 つの集合 A と B がまったく同一の要素を含んでいるならば、われわれは 2 つの集合は等しいといって

$A=B$

とかく。

このように、われわれは 2 つの集合が相等しいというときには、われわれはそれらの要素の順序は問題としない。たとえば、集合

$\{\text{太郎, 次郎, 三郎, 四郎}\}$

と、集合

$\{\text{三郎, 次郎, 四郎, 次郎}\}$

とは、等しい。

### III、同 等 (無限集合の要素の個数が等しいとは)

2 つの集合、すなわち 4 人の男の子の集合

$A = \{\text{太郎, 次郎, 三郎, 四郎}\}$

と 4 人の女の子の集合、

$B = \{\text{春子, 夏子, 秋子, 冬子}\}$

とを考えよう。これらは 2 つの集合は、けっして相等しい集合ではない。しかしながら、これらの 2 つの集合は、両方とも 4 個の要素をもっている、という共通の性質をもっている。そして、たとえば、

太郎  $\Leftrightarrow$  春子

次郎  $\Leftrightarrow$  夏子

三郎 $\leftrightarrow$ 秋子  
四郎 $\leftrightarrow$ 冬子

という具合に、A の 1 つの要素には B の唯 1 つの要素が対応し、B の 1 つの要素には A の唯 1 つの要素が対応するように、2 つの集合の要素の間に対応をつけることができる。

◎ 無限集合について

さらに、1 つの集合、すなわち、すべての自然数の集合

$$M = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots\}$$

と、すべての正の偶数の集合

$$N = \{2, 4, 6, 8, 10, 12, \dots\}$$

とを考えよう。これらの 2 つの集合は、いずれも無限集合であるから、これらの集合の要素の個数の数を考えることはできない。しかしながら、

$$1 \leftrightarrow 2$$

$$2 \leftrightarrow 4$$

$$3 \leftrightarrow 6$$

$$4 \leftrightarrow 8$$

$$5 \leftrightarrow 10$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$n \leftrightarrow 2n$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

という具合に、2 つの集合 M と N の要素の間に対応をつけて、その対応で M の 1 つの要素に N の唯一つの要素が対応し、N の 1 つの要素には M の唯 1 つ要素が対応することができる。

このような、2 つの集合間の対応をわれわれは、**1 対 1 の対応**とよんで、1 対 1 の対応におきるような 2 つの集合は、互いに同値であるという。そして、集合 A と B とが同等であることを表すのに、

$$A \leftrightarrow B$$

という記号を用いることにする。

<部分集合>

さて、集合 A と集合 B があるとき、B の要素はすべて A の要素でだれば、集合 B は集合 A の**部分集合**である。または集合 B は集合 A に**含まれる**。または集合 A は集合 B を**含む**といって、このことを、

$$B \subseteq A$$

または

$$A \supseteq B$$

で書き表す。

たとえば、

$$A = \{\text{太郎、次郎、三郎、四郎}\}$$

$$B = \{\text{太郎、次郎、三郎}\}$$

とすれば

$$A \supseteq B$$

である。

上の例が示しているよに、1 つの有限集合 A とその部分集合 B とはけっして同等になることはない。

しかしながら、1 つの無限集合 A と、その部分集合とは、同等になることがある。

たとえば、

$$A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots\}$$

$$B = \{2, 4, 6, 8, 10, 12, \dots\}$$

とおけば、B の要素はすべて A の要素であり、B の要素でない A の要素が 1 が存在するから、集合 B は集合 A の部分集合である。すなわち

$$A \supseteq B$$

である。

ところが、前にものべたように、

$$1 \leftrightarrow 2$$

$$2 \leftrightarrow 4$$

$$3 \leftrightarrow 6$$

$$4 \leftrightarrow 8$$

$$5 \leftrightarrow 10$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$n \leftrightarrow 2n$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

とすれば、集合 A の要素と集合 B の要素の間には完全な 1 対 1 の対応をつけうるであるから、A と B は同等、すなわち

$$A \leftrightarrow B$$

である。

すなわち、この例においては、

$$A \supseteq B \quad \text{であるにもかかわらず、} \quad A \leftrightarrow B \quad \text{である。}$$

有限集合の場合には、全体は部分より大きいという常識があてはまるが、無限集合の場合には、全体は部分より大きいという常識がかならずしもあてはまらないことを上の例は示している。

Ⅲ、可付番集合

無限集合のうちで、われわれに最もなじみの深いものといえば、おそらく、自然数全体の集合  
 $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots\}$   
であろう。

いま、この自然数の集合と 1 対 1 のおきうる集合、すなわち自然数全体の集合と同等な集合 A を考えよう。この場合、1 に対応する A の要素を  $a_1$ 、2 に対応する A の要素を  $a_2$ 、3 に対応する A の要素を  $a_3$ 、 $\dots$  とすれば、集合 A を

$$A = \{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, \dots\}$$

と書くことができる。すなわち集合 A の要素全体に、1 番、2 番、3 番、 $\dots$  ともれなく番号をつけることができる。

この意味で、自然数全体の集合と同等な集合のことを可付番集合という。  
前に述べたように、正の偶数の全体の集合

$$\{2, 4, 6, 8, 10, 12, \dots\}$$

は

$$\begin{array}{l} 2 \Leftrightarrow 1 \\ 4 \Leftrightarrow 2 \\ 6 \Leftrightarrow 3 \\ 8 \Leftrightarrow 4 \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ 2n \Leftrightarrow n \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \end{array}$$

と、自然数全体との集合と 1 対 1 の対応をつけることができるから、可付番集合である。  
同様に、正の奇数の全体の集合

$$\{1, 3, 5, 7, 9, \dots\}$$

も

$$\begin{array}{l} 1 \Leftrightarrow 1 \\ 3 \Leftrightarrow 2 \\ 5 \Leftrightarrow 3 \\ 7 \Leftrightarrow 4 \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ \cdot \quad \cdot \\ 2n-1 \Leftrightarrow n \\ \cdot \quad \cdot \end{array}$$

と、自然数全体との集合と 1 対 1 の対応をつけることができるから、可付番集合である。  
さらに、負の整数の集合

$$\{-1, -2, -3, -4, \dots\}$$

は、明らかに 1 つの可付番集合である。

また、正、0、負の整数の集まり

$$\{\dots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$$

もまた、1 つの可付番集合である。

問、上にの述べたことがらを証明してみよう。

<有理数全体の集合は可付番であることの証明>

ここに、有理数というのは、 $m$  を 1 つの整数、 $n$  を 0 でない他の整数とするととき、

$$\frac{m}{n}$$

の形にかけける数のことである。

問、上にの述べたことがらを証明してみよう。

＊ 発展 ＊

カントール (Cantor) の定理

0 と 1 の間のすべての実数の集合は可付番集合でない。