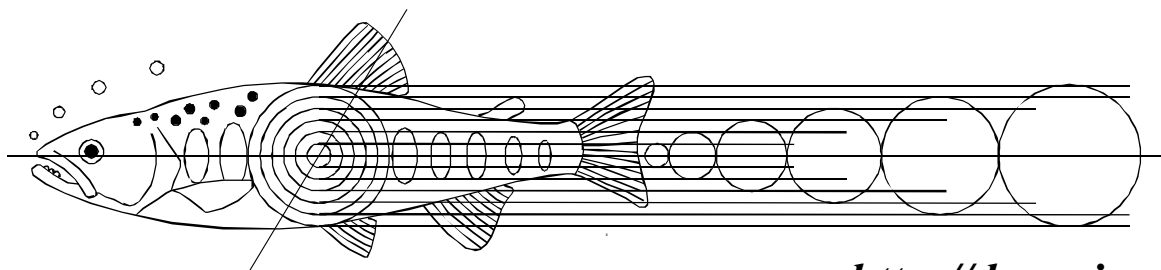


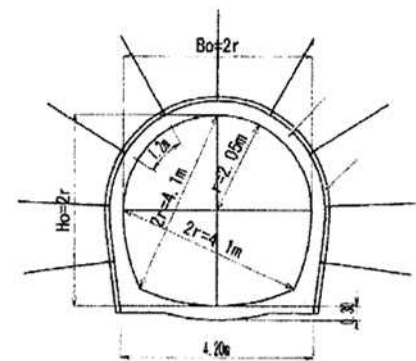
「導水路」、河口堰問題と根はひとつ



<http://dousui.org/>

「導水路はいらない！愛知の会」3周年記念企画・2012年度総会
2012. 7/7 桜華会館

長良川市民学習会 武藤 仁



延長: 43km

トンネル径: 約4m

木曽川水系連絡導水路計画

工期 2015年度(H27)

事業費 890億円

長良川河口堰・徳山ダム・木曽川水系連絡導水路

1968(昭43)年 木曽川水系水資源開発基本計画(フルプラン)

1973(昭48)年 木曽川水系水資源開発基本計画全部変更

1988(昭63)年 長良川河口堰本体工事着工 95年7月運用開始

2000(平12)年 徳山ダム本体着工

2004(平16)年 徳山ダム建設費増額 08年 完成

2007(平19)年 8月 木曽川水系連絡導水路上流分割案の合意

12月 長良川市民学習会発足

2009(平21)年3月 「導水路はいらない！愛知の会」発足

5月 名古屋市長「導水路撤退」声明

10月 国土交通大臣「導水路凍結」コメント

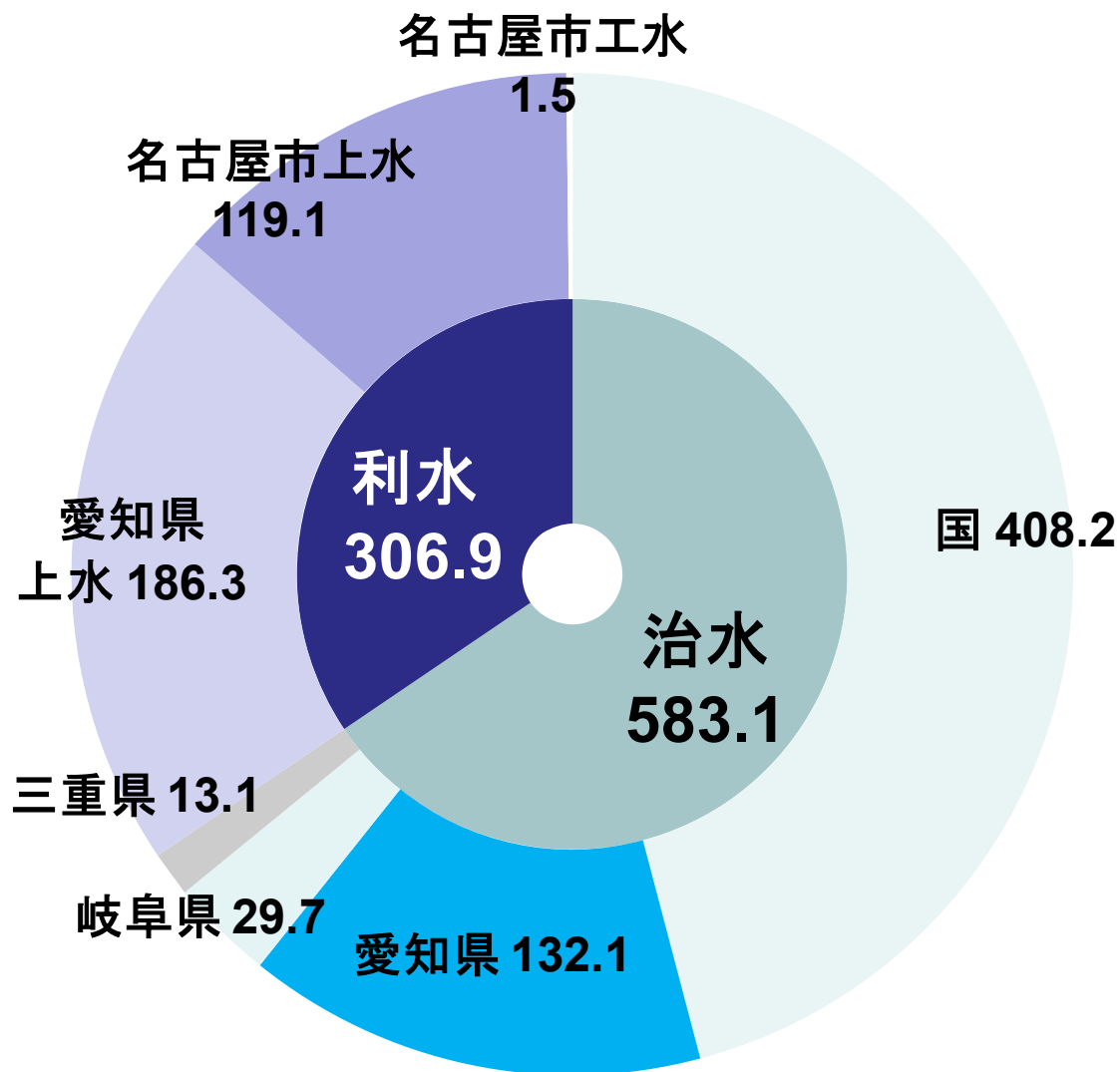
11年6月 関係地方公共団体からなる「検討の場」スタート

2011(平23)年2月 大村・河村、共同マニフェスト掲げて当選

6月 愛知県長良川河口堰検証スタート

木曽川水系連絡導水路事業

総額 890億円



今日お話ししたいこと

1. 無駄な事業は、新たな無駄な事業を作り出す。

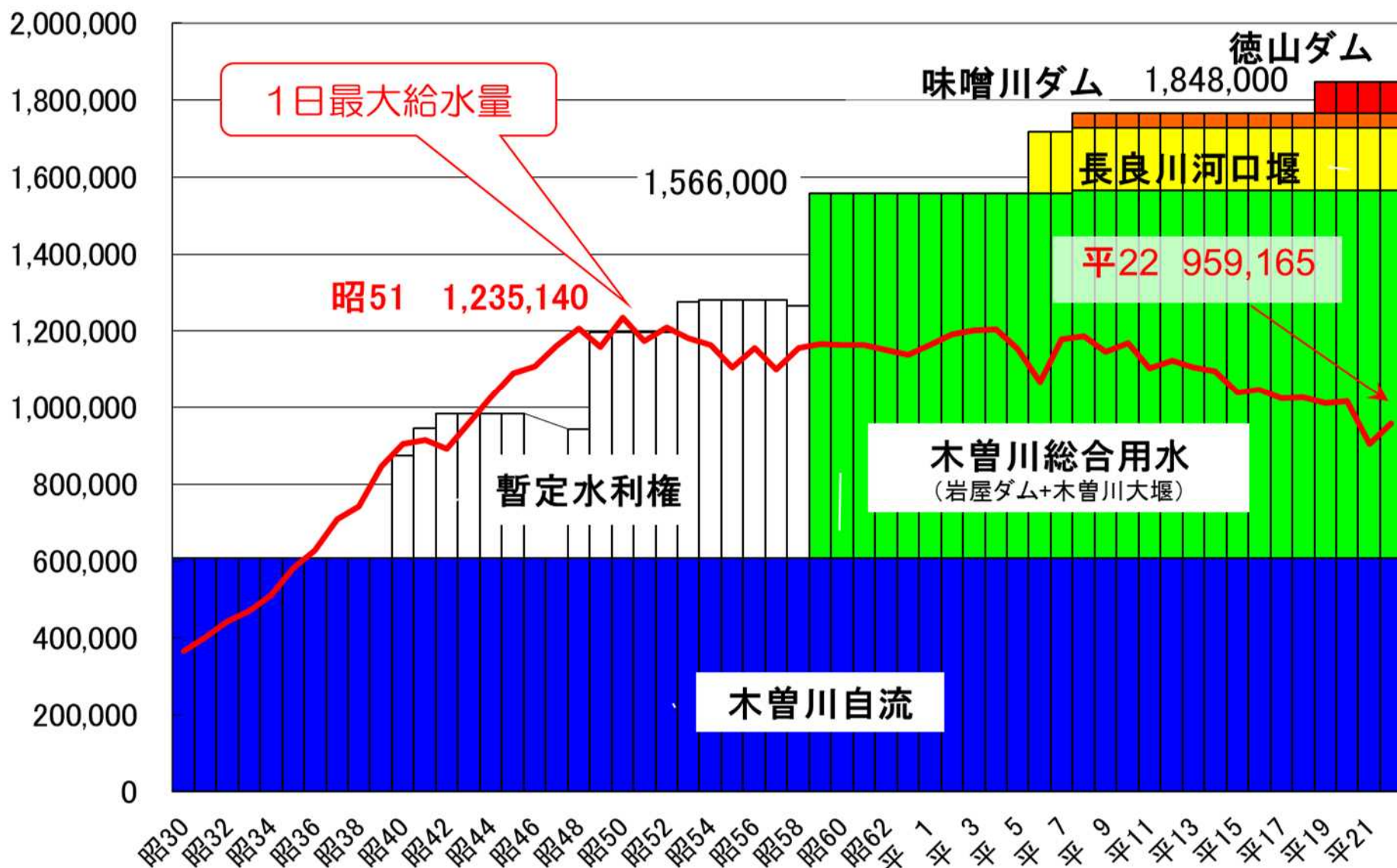
「木曽川水系連絡導水路事業」はムダな徳山ダムから生まれたムダ事業。

2. 大型事業は、必要な事業を食いつぶす。

3. 「導水路」、河口堰問題と根はひとつ。

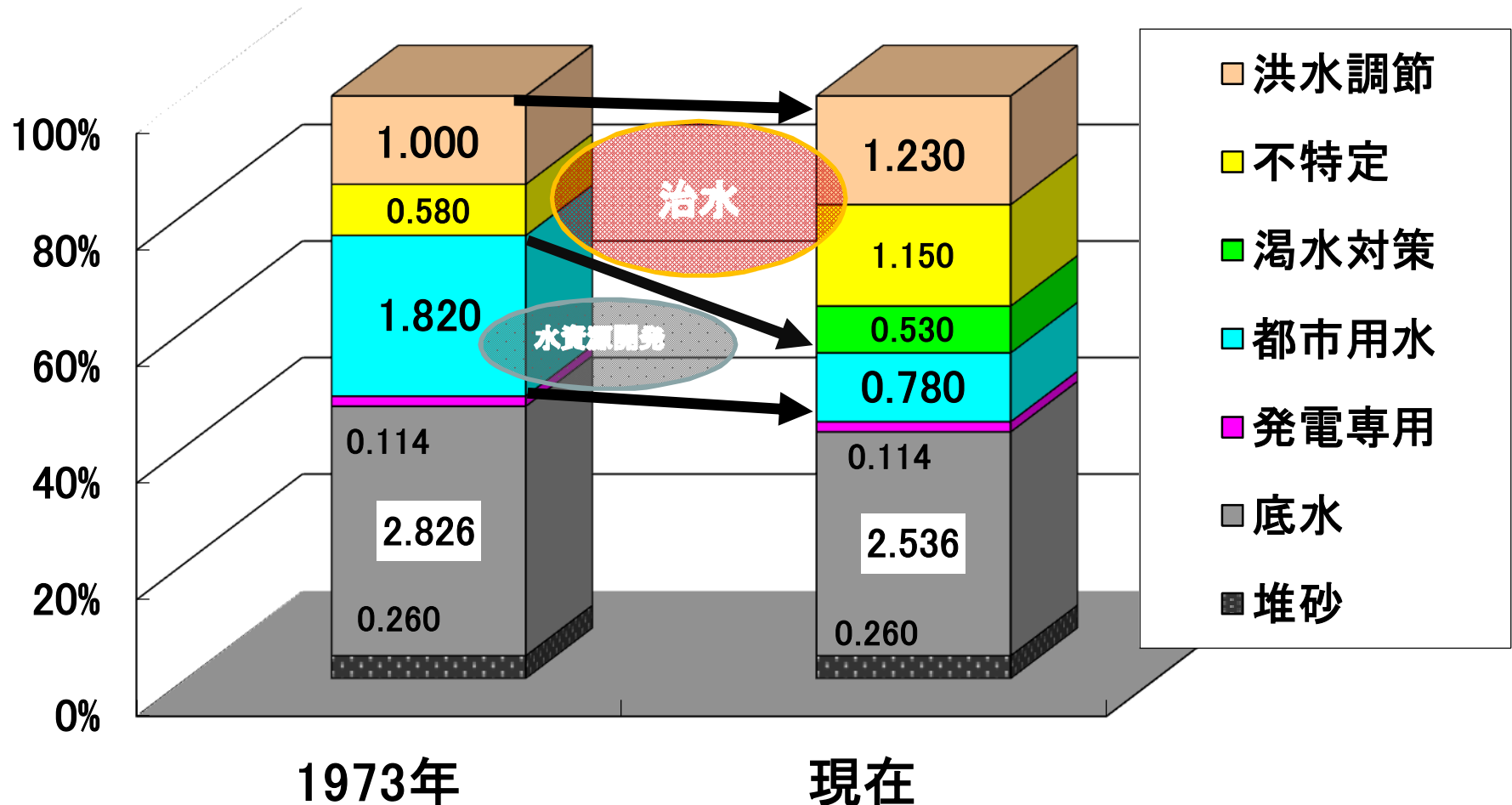
名古屋市水道の1日最大給水量と水利権の推移

($\text{m}^3/\text{日}$)



徳山ダムの貯水量配分(億立米)

水資源開発ダムがいつのまにか治水ダムに変身？

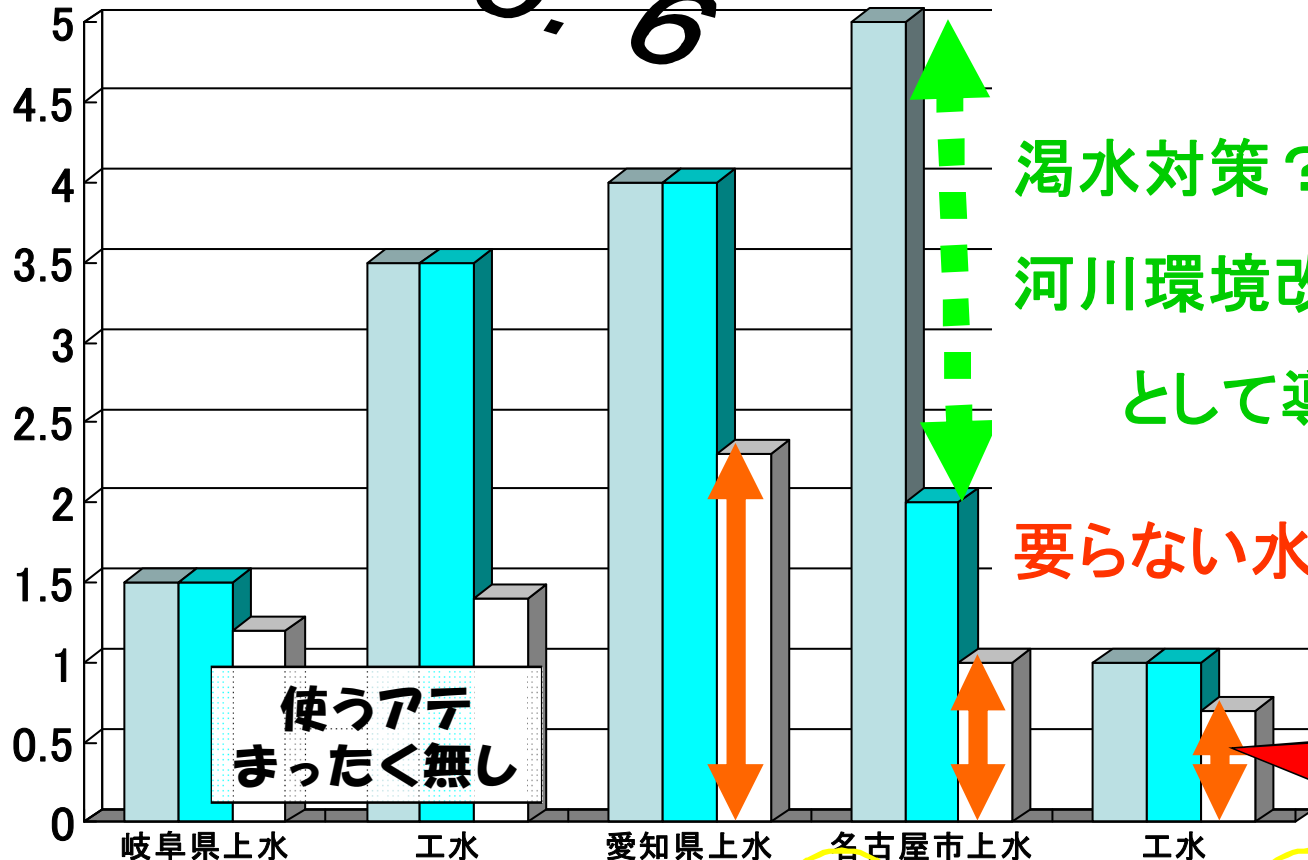


徳山ダムの水

要りません！

15.0
m3/秒

6.6



使うアテ
まったく無し

渇水対策？？？で

河川環境改善？？？？？

として導水される！

要らない水が導水される！

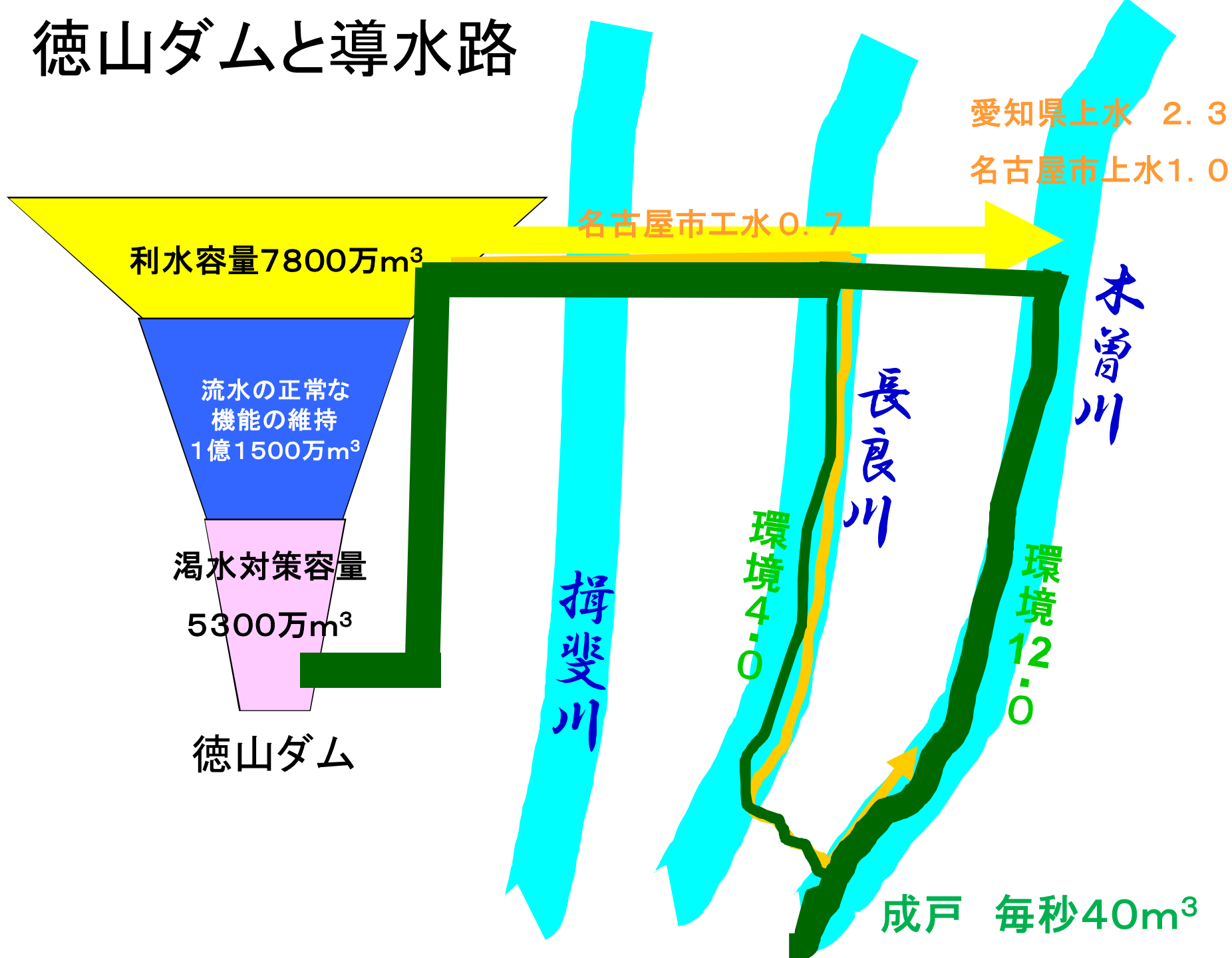
これを長良川に
常時放流！

岐阜県 5.0 → 2.6

愛知県 4.0 → 2.3

名古屋市 6.0 → 1.7

徳山ダムと導水路



環境改善のため????

川にどれだけの水を流すのか

河川整備基本方針において「主要な地点における流水の正常な機能を維持するため必要な流量に関する事項」を定める。(河川法)

正常流量＝水利流量＋維持流量

木曾川 成戸地点 毎秒50m³ (ヤマトシジミの生息?)

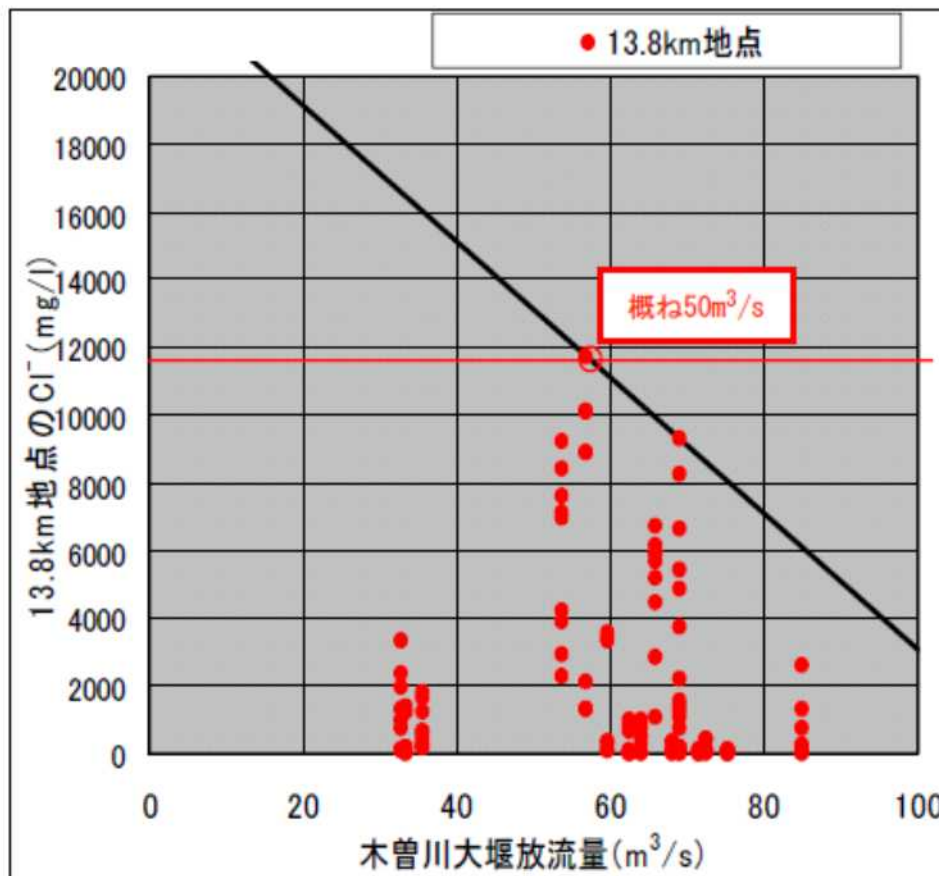
長良川 忠節地点 毎秒26m³ (魚類の産卵?)

成戸地点で $50\text{m}^3/\text{s}$ が必要とされる根拠への疑問

ヤマトシジミは塩化物イオン濃度
 $11.600\text{mg}/\ell$ 以上で斃死する？

岐阜大学名誉教授山内克典先生の意見

- ・ $16,000\text{mg}/\ell$ の塩水で3日間飼育しても死亡はゼロという実験結果がある。
- ・木曽三川のヤマトシジミ高濃度生息域は、しばしば $15,000\text{mg}/\ell$ 以上の高塩分水が遡上している。
- ・ $100\sim 200\text{m}^3/\text{s}$ 程度の流量では、塩水クサビの形成パターンや低層の塩分濃度にほとんど影響が無い。



※平成17年度調査結果

「木曽川水系河川整備基本方針(案)」

流水の正常な機能を維持するための必要な流量に関する説明資料(案) 木曽川編

今日お話ししたいこと

1. 無駄な事業は、新たな無駄な事業を作り出す。
2. 大型事業は、必要な事業を食いつぶす。

- ・2004年度徳山ダム事業費追加分47億円の捻出問題
- ・県民が求める治水工事ができない
- ・無駄な事業のツケは県民に

水害常襲地域の河川改修費を削って徳山ダムに投入！

—2004年度徳山ダム事業費追加分47億円の捻出問題—

- 04年度当初予算は、「2540億円」枠一杯の**93億円**であった。
- 04年7月15日、国交大臣、徳山ダム事業実施計画変更(増額)を認可。
しかし、補正予算案が出ない。

金の出所はないはず。なのに現場では建設工事が続いている？

- 「**項の間の移用**」(財政法第33条但し書き)により捻出。

9,339,000千円 → 14,050,000千円(+4,711,000千円)**47億円増額**

47億円(4,711,000千円)はどこから持ってきたのか(どこを削った)？

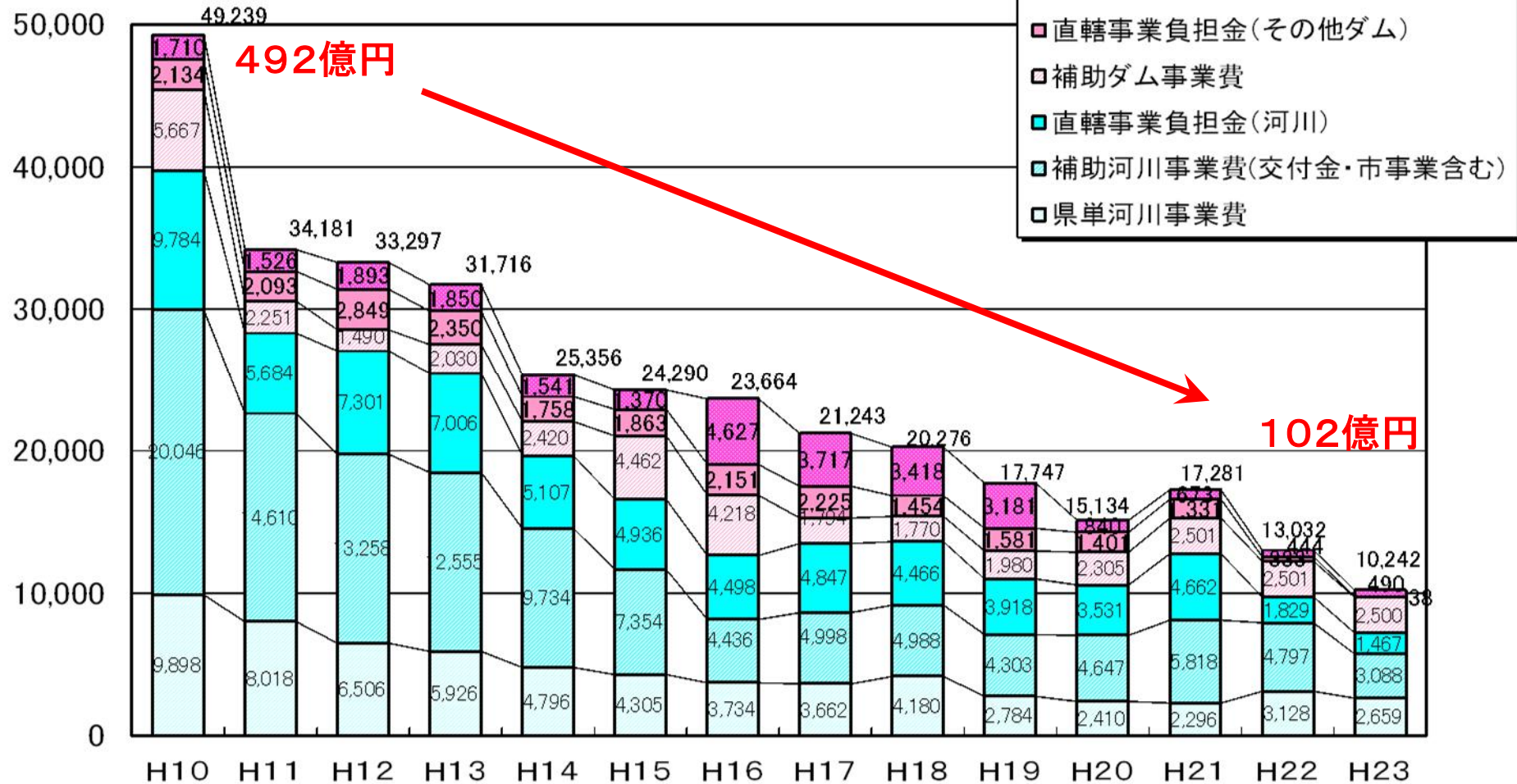
- 47億円のうち治水特会では、3,148,800千円削減(他16億円は利水、発電から)
- 3,148,800千円の内訳は、
直轄河川改修費2,189,000千円、砂防事業費(補助)859,800千円 他
- 削られた直轄河川改修費2,189,000千円の中に
一般河川改修・木曽川(上流)1,889,000千円

その中身は、揖斐川「牧田川・杭瀬川」河川改修事業であった！

たび重ねて浸水被害を受けている荒瀬地区に係る事業である。

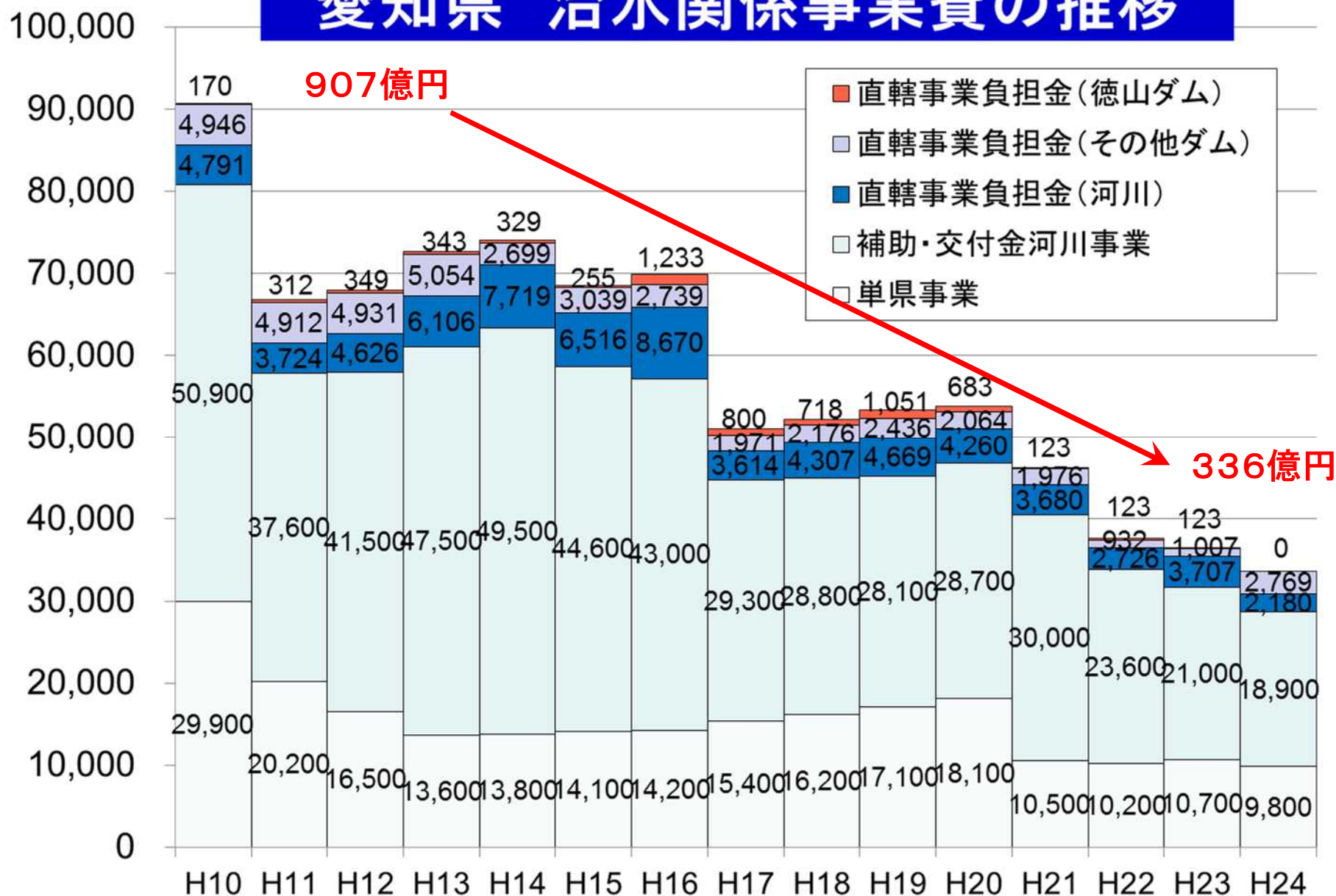
岐阜県 治水関係事業費の推移

事業費(百万円)



※H10～H22は最終。H23は当初県予算ベース。

愛知県 治水関係事業費の推移



全国のダム事業で特に問題とされている事業

	事業主体	事業地名称	平成23年度 予算額 (百万円)	平成24年度 予算額 (百万円)	ダム事業 の段階	事業費の 状況等	資金の 状況	国庫金の方 針決定
設楽ダム、木曽川水系 ダム	国史地区	八ッ場ダム	15,264	11,875	制水工事	従進	進捗	12/22
	近畿地区	足利川ダム	525	480	資金・地権処理	従進	進捗	
	北海道開発局	津別川ダム [中津川]	391	511	生活用水工事			
	北海道開発局	サニナルダム	1,057	406	生活用水工事			
	東北地区	成瀬ダム	1,660	1,015	制水工事			
	国史地区	湯ヶ川導水路事業	897	546	工事等			
	北陸地区	川俣ダム	1,592	1,755	生活用水工事			
	中部地区	忍湖ダム	3,450	9,666	生活用水工事			
	近畿地区	大井川ダム	892	1,135	生活用水工事			
	四国地区	山崎ダム	201	135	資金・地権処理	計画中		
	九州地区	比良川ダム	56	56	資金・地権処理			
	九州地区	五野ダム	371	476	生活用水工事			
	水資源開発	原川開発 [内中ダム]	100	1,170	制水工事			
	水資源開発	川上ダム	1,010	1,520	制水工事			
	水資源開発	丹生ダム	340	320	生活用水工事			
	水資源開発	上池川水系導水路事業	250	250	工事等			
	北海道開発局	夕張ニュー・ロダム	6,635	6,535	治水工事	計画対象外		
	国史地区	清瀬川ダム	34,659	—	治水工事			
	近畿地区	エノ川ダム開発	1,427	5,035	既存施設の施設改善			
	四国地区	熊野川ダム改修	2,977	4,596	既存施設の施設改善			
	四国地区	熊野川ダム改修	3,362	3,665	既存施設の施設改善			
設楽ダム	山口県	最上川ダム	100	550	資金・地権処理	従進	進捗	2011/5/12
	滋賀県	八ヶ岳ダム	0	—	資金・地権処理	中止	進捗	2011/5/12
	長野県	池田ダム	1,054	500	生活用水工事	従進	進捗	2011/5/12
	北海道	厚岸ダム	264	2,416	生活用水工事	従進	進捗	2011/5/25
	大田町	吉成川ダム	4,000	1,225	生活用水工事	従進	進捗	2012/5/11
	岐阜県	内ヶ谷ダム	50	446	生活用水工事	従進	進捗	2012/5/11
	長野県	西大ダム	267	300	生活用水工事	従進	計画段階	2012/5/11
	山口県	平瀬ダム	977	532	制水工事	従進		
	岡山県	五ヶ所ダム	35	0	制水工事	中止		
	滋賀県	北大ダム	20	0	生活用水工事	中止		
	長野県	碓氷川ダム	20	20	資金・地権処理	計画中		
	長野県	金沢川ダム	0	0	生活用水工事			
	長野県	角田川ダム	0	0	資金・地権処理			
	北海道	白川ダム	6,063	2,446	治水工事	計画対象外		
	新潟県	佐和田ダム	1,597	2,159	治水工事			
	山口県	関門ダム	2,662	2,300	治水工事			
	大田町	碓氷川ダム	0	—	治水工事 (大田町の計画中止)			
	長野県	赤川ダム	1,660	1,750	治水工事			
	新潟県	内ヶ谷ダム開発	2,163	1,377	治水工事			
	岡山県	早瀬ダム	1,386	1,185	治水工事			

設楽ダム

H23 34.5億円 → H24 100億円

木曽川水系連絡導水路

H23 3.5億円 → H24 2.9億円

内ヶ谷ダム

H23 1億円 → H24 4.5億円

民主党政権下で
ダム建設再稼働！

岐阜県の

徳山ダム取得利水

工業用水 1.4m³/秒

上水道 1.2m³/秒

今後23年間で592億円の返済

徳山ダム

「利水面、大きな課題」

知事、利用者開拓急ぐ意向



「利水面が大きな課題」と話す古田知事

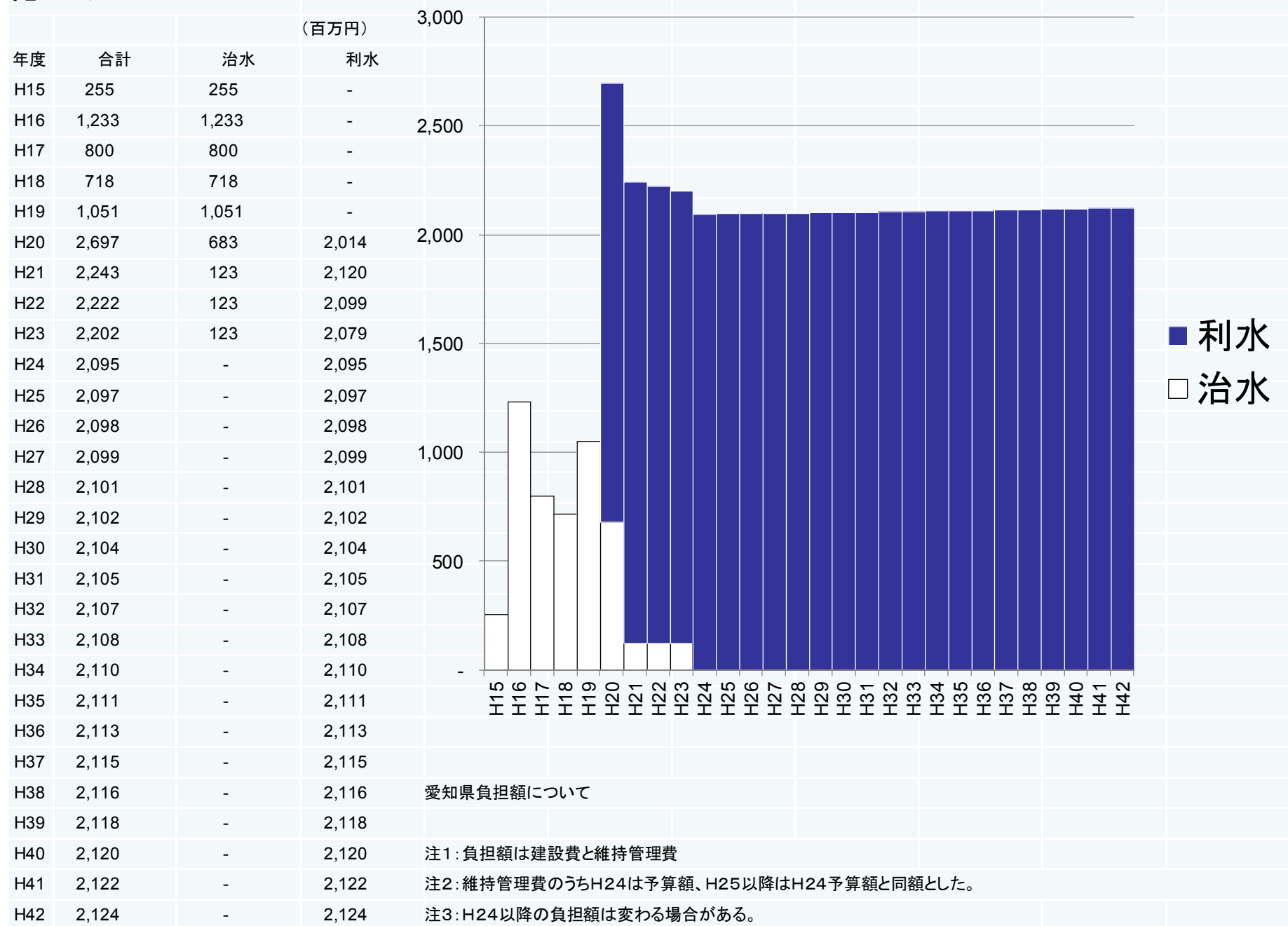
本格運用が近づく揖斐川町の徳山ダムについて、古田肇知事は22日の記者会見で「治水面では大きな効果が期待できるが、利水面が大きな課題だ」と述べ、市町村と協力しながら、水の利用者の開拓を急ぐ意向を示した。県は今年度予算で、徳山ダムの事業費償還

金の一部である23億円を計上しており、今後23年間で592億円という巨額の償還金を分割払いする。償還金は水の利用料を充てる予定だが、利水のめどはまったく立っていない。このため古田知事は「償還は大きな財政負担だ」と話した。また古田知事は、岐阜県や名古屋市のダムの水を利水するために必要となる導水路の事業費約3500億円で、利水事業には987億円を費やしている。【稲垣衆史】

利水のめどは
まったく無い！

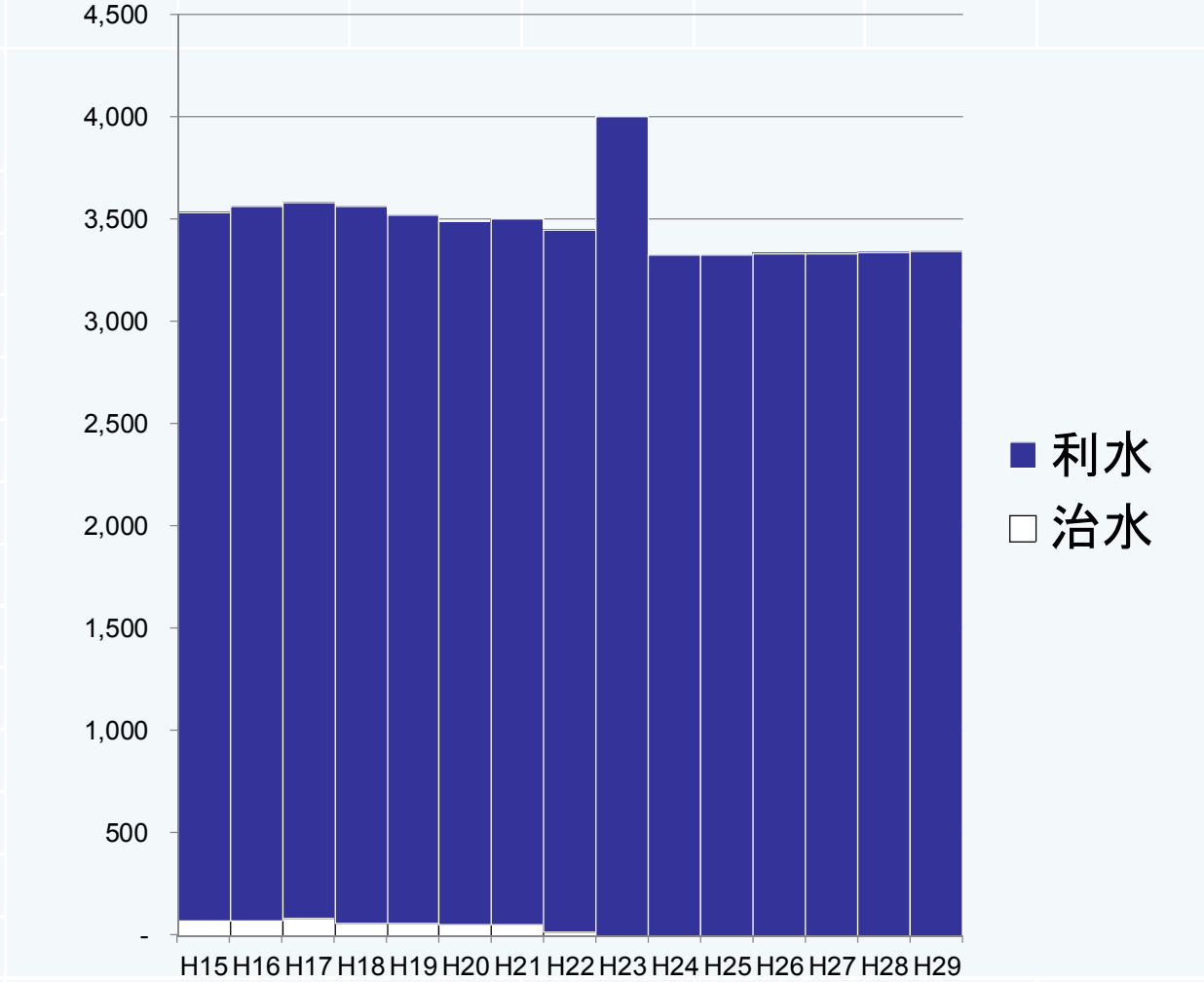
2008年4月23日「毎日新聞」

徳山ダム



長良川河口堰

(百万円)			
年度	合計	治水	利水
H15	3,536	73	3,463
H16	3,562	73	3,489
H17	3,583	83	3,500
H18	3,562	61	3,501
H19	3,521	61	3,460
H20	3,491	52	3,439
H21	3,500	50	3,450
H22	3,450	16	3,434
H23	4,001	-	4,001
H24	3,324	-	3,324
H25	3,327	-	3,327
H26	3,331	-	3,331
H27	3,335	-	3,335
H28	3,339	-	3,339
H29	3,343	-	3,343
	52,205	469	51,736



愛知県負担額について

注1：負担額は建設費と維持管理費

注2：維持管理費のうちH24は予算額、H25以降はH24予算額と同額とした。

注3：H24以降の負担額は変わる場合がある。

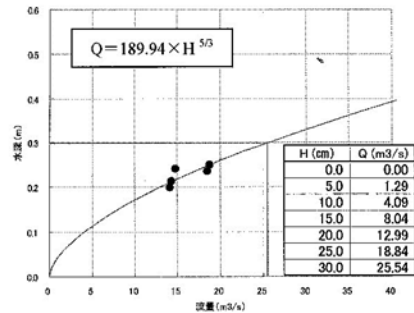
今日お話ししたいこと

1. 無駄な事業は、新たな無駄な事業を作り出す。
2. 大型事業は、必要な事業を食いつぶす。
3. 「導水路」、河口堰問題と根はひとつ。

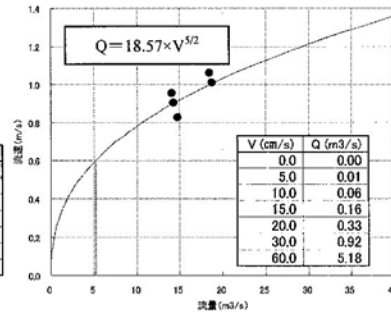
なぜ、長良川に流すのか？

〔長良川 51.3km 地点〕

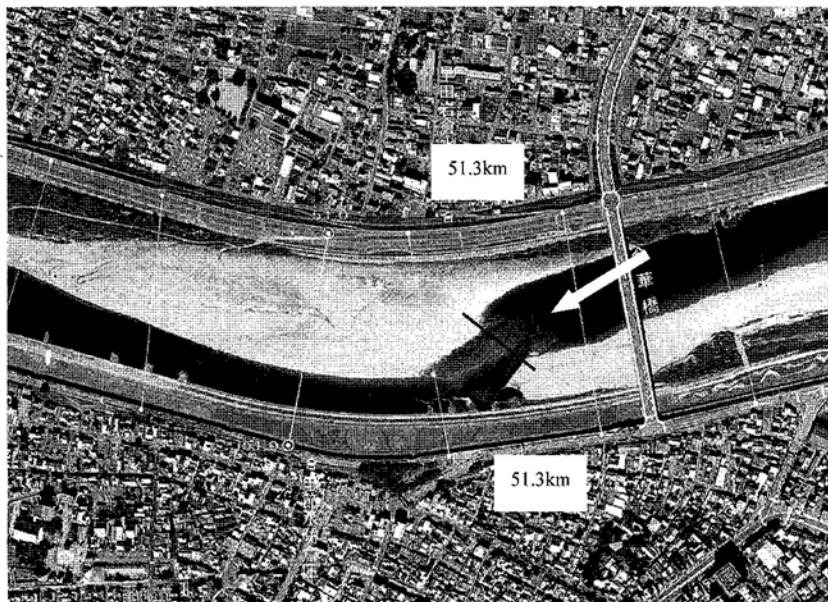
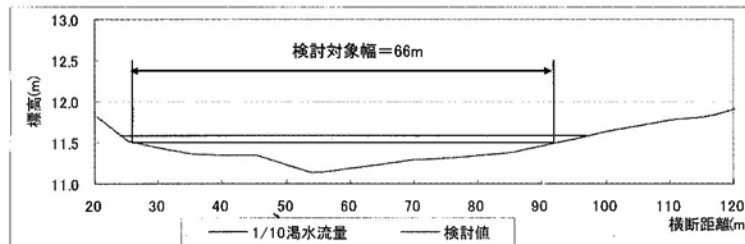
水位—流量



流速—流量



検討横断面 (1/10 相当濁水流量 15.85m³/s)



「木曽川水系河川整備基本方針(案)」
流水の正常な機能を維持するための必要な流量に関する説明資料(案) 長良川編

産卵場所(アユ)
51.3km地点では

H=30cm

→ **Q=25.54m³/s**

V=60cm/s

→ **Q=5.18m³/s**

よって

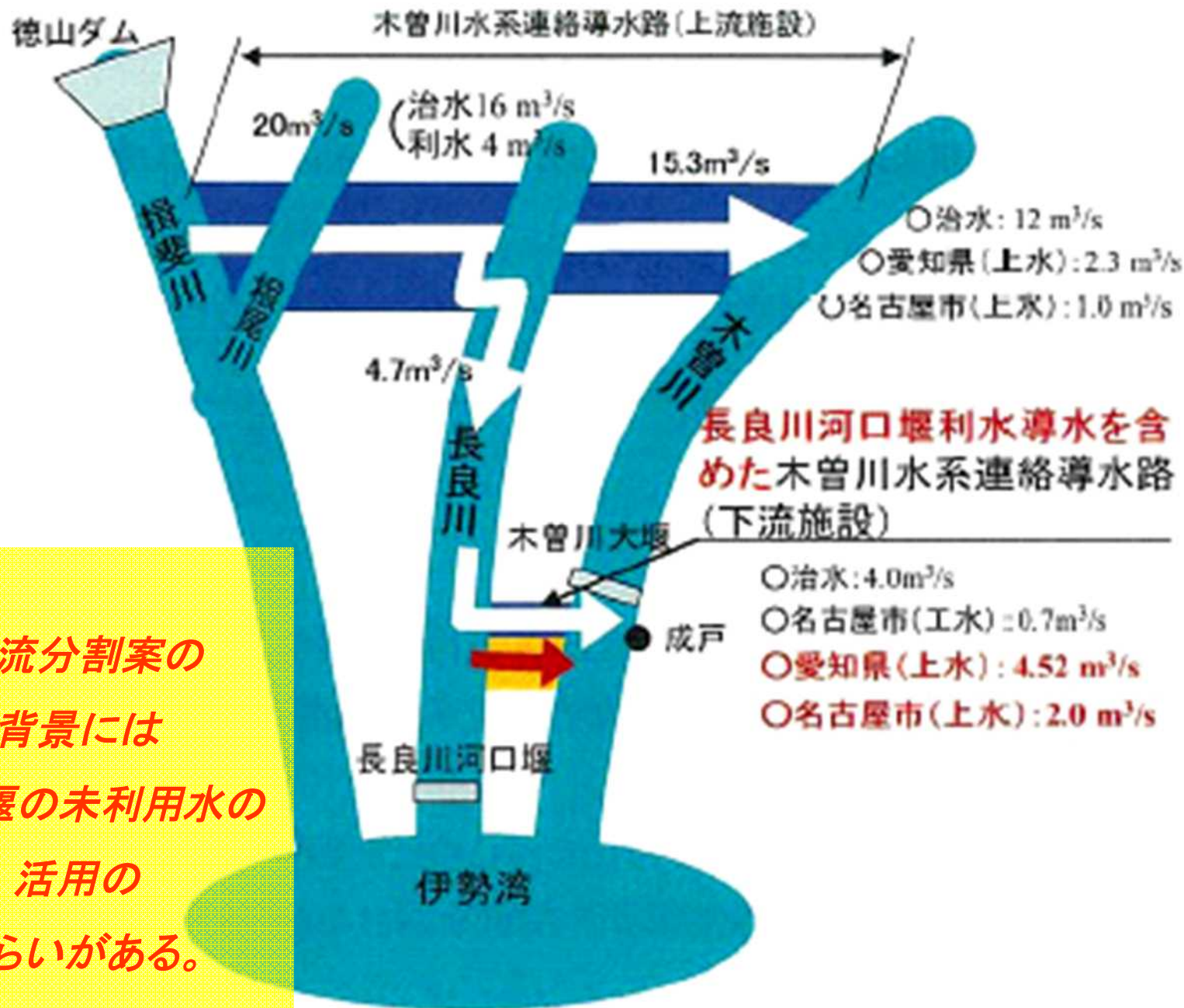
維持流量は26m³/s

表 2.10 区間別維持流量

項目	期 別	河川区分 下段：（区 間最大となる検討地 点）	備 考 （維持流量の設定根拠など）	
		B区間		
1. 動植物の生息地 または生育地	1月	13 (51.3km)	H=20cm V=10cm/s	カジカの産卵
	2月～4月	26 (51.3km)	H=30cm V=30cm/s	ウグイの産卵
	5月～6月		H=30cm V=30cm/s	ウグイの産卵 カワヨシノボリの産卵
	7月～8月		H=30cm V=60cm/s	カワヨシノボリの産卵
	9月～11月		H=30cm V=60cm/s	アユの産卵

向井貴彦（岐阜大学准教授：魚類学）の意見

- | | |
|-----------|--|
| 2. 景観（観光） | <ul style="list-style-type: none"> ・中流域の瀬に棲む代表魚種7種の選定いいかげん。 ・必要水深が30cmに統一されているのは不自然。 |
| 3. 流水の清潔の | <ul style="list-style-type: none"> ・カワヨシノボリと似た生態で、はるかに魚体の大きいカジカの必要水深が少ないのも不自然である。 |
| 4. 舟運 | <ul style="list-style-type: none"> ・カワヨシノボリが水深5cmで産卵する論文ある。 |



上流分割案の
背景には
河口堰の未利用水の
活用の
ねらいがある。

2 長良川河口堰水源に係る愛知県水道・工業用水道の水源地確保量

平成23年8月30日
愛知県長良川河口堰検証
第5回専門委員会
愛知県企業庁
田口氏資料より抜粋

用途	水量 (m ³ /s)	目的	備考
水道	2.86	知多浄水場へ導水し利用	まずい水
	5.46	安定供給水源として利用	3-(2)
工業用水	2.93	将来の工業用水道水源として確保	3-(3)
合計	11.25	—	

工業用水8.39

水源	水量 (m ³ /s)	目的	木曽川水系連絡導水路
長良川河口堰(転用分)	4.52	尾張地域の安定供給水源	
	0.94	愛知用水地域(知多半島)の安定供給水源	
合計	5.46	—	

堰閉鎖17年の現実

ヘドロに覆われた死の世界

堰閉鎖から17年がたちました。河口堰はアユやヤマメなどの魚を河海を行き来する魚たちの大きな障害物となりました。

河口堰は、堰き止めた水が人々の住む生き物にとって大勢の汽水域を遮断し、そこに生きていた多くの生き物たちの命を奪いました。

河口堰の下流側の注目は、ヘドロが約4メートルの厚さで堆積し、そこで行われていた日本でも数少ないシロギス漁は大きなダメージを受けました。



川と海の恵みを奪った長良川河口堰



広大なヨシ群落は約90%消滅した！

長良川河口堰のヨシ群落は堰の干渉による水位変化により壊滅していった。広大なヨシ群落は、食料、鳥獣などの豊かな生態系であった。

しかし、河口堰のゲート閉鎖により上流側の水位は固定し、ヨシは水位、約90%の群落が消滅した。ヨシ群落の消滅は、多くの生き物の生息の場を奪うとともに長良川の浄化機能を奪い、伊勢湾の塩害変化、資源減少を招いています。

※ヨシ群落の消滅は、長良川河口堰の建設による水位変化によるものである。ヨシ群落の消滅は、長良川河口堰の建設による水位変化によるものである。

よみがえれ
長良川

河口堰開門

清流国体を機に、私たちは「開門調査」を求めます

河口堰による長良川の環境の著大な悪化で、開門の声は高まっています。生態多様性COP10開催地の愛知県では「愛知ターゲット」を念のため、昨年の河口堰撤廃プロジェクトチーム設置に続き、本年4月「長良川河口堰撤廃調査検討委員会」がスタートしました。また、河口堰を撤廃する国と愛知県との「合弁協議」政策の準備も始まっています。長良川は、岐阜県民の宝です。国体が開催される今年、全国に誇れる清流長良川を復活するために「汽水域回復をも展望する開門調査」を私たちは求めます。農業への塩害の危険も適正な開門調査によって解明されるでしょう。

清流回復のシナリオ

長良川河口堰は、工場排水を被害すること最大の目的とした治水事業施設です。しかし、建設から17年を経た今日、1段の堰のあふれ水として知られています。

建設時の加多地区などで10人の命が奪われていたと報道されたのは「河口堰のあふれ水」。「水を元の本流に返してほしい」という声が高まっています。

水害を防ぐ中で、河口堰からの取水を止めることは可能です。建設時には検討がなされています。

堰を開門すれば……

汽水域は固定し、ヘドロは覆われた死の世界はなくなります。市と堰が繋がり、アユやヤマメなどの魚が豊かになります。ヨシが復活し、水辺の生き物もその恩恵を受け、そしてあのヤマメシロギスも復活します。

こうしてかつての清流長良川の回復に向けた道が開けます。



長良川河口堰のダム構造

長良川を放射能で汚してはならない！

私たちは、原発の再稼働に反対します



長良川市民学習会

代表/世話役 長良川市民学習会
事務局/代表 050-1234-5678 事務局/代表 050-1234-5678

※本会は長良川河口堰の撤廃を目的として設立されています。開門調査は、長良川河口堰の撤廃を目的として設立されています。本会では、長良川河口堰の撤廃を目的として設立されています。



ご清聴ありがとうございました。

長良川を守るために
ご支援よろしく、お願いいたします。