

あなたがつける 議員通信簿



ワースト5 委員会発言ゼロ回数

| | | |
|----|-----------------|----|
| 1位 | 長崎 寛親(清風会) | 9回 |
| 2位 | 上松 圭三(新政会) | 8回 |
| 2位 | 塚田 晃(市民グリーンクラブ) | 8回 |
| 2位 | 亀田 孝幸(公明党) | 8回 |
| 5位 | 高岡 一郎(新政会) | 6回 |
| 5位 | 前迫 直美(公明党) | 6回 |



ワースト5

本会議 遅刻・退出等時間

| | | |
|----|------------------|------|
| 1位 | 高岡 一郎(新政会) | 272分 |
| 2位 | 小柳久嗣(市民グリーンクラブ) | 246分 |
| 3位 | 丸尾 孝一(清風会) | 245分 |
| 4位 | 仙波 幸雄(公明党) | 204分 |
| 5位 | 藤原 軍次(市民グリーンクラブ) | 188分 |

黙ってはいわかりませんよ！

ワースト5 一般質問等回数

| | | |
|----|------------------|----|
| 1位 | 寺本 初己(新政会) | 0回 |
| 2位 | 中川日出和(新政会) | 1回 |
| 3位 | 中村 四郎(市民グリーンクラブ) | 2回 |
| 4位 | 高岡 一郎(新政会) | 3回 |
| 4位 | 藤原 軍次(市民グリーンクラブ) | 3回 |

会議中は席に座りましょう！



ワースト5 選挙公費助成額

| | | |
|----|-----------------|----------|
| 1位 | 谷川 正秀(新政会) | 75.5万円 |
| 2位 | 塚田晃(市民グリーンクラブ) | 75.0万円 |
| 3位 | 蔵元八十八(新政会) | 74.498万円 |
| 4位 | 中野清嗣(市民グリーンクラブ) | 74.492万円 |
| 5位 | 波多正文(新政会) | 72.0万円 |

もっと発言しましょう！

ワースト5

92年発覚不正出張返金額

| | | |
|----|-----------------|------|
| 1位 | 多田敏治(シンの会) | 79万円 |
| 2位 | 小柳久嗣(市民グリーンクラブ) | 75万円 |
| 3位 | 中村四郎(市民グリーンクラブ) | 67万円 |
| 4位 | 寺本初己(新政会) | 62万円 |
| 5位 | 高岡一郎(新政会) | 58万円 |

発行 市民オンブズ尼崎
連絡先：尼崎市西立花町4-15-32 090-8167-4198

公費は効率的に使いましょう！

公費は正しく使いましょう！

議員通信簿説明

- A 「一般質問等回数」2001年9月議会～2005年3月議会本会議の一般質問、代表質疑、予算特別委員会の総括質疑の合計回数。質問時間に限りがあることから、会派が大きくなれば、発言機会が少なくなることもわかりますが、議員は発言するのが仕事ですから、最低でも年に1回は発言すべきだと思います。質問回数3回以下はレッドカードです。
- B 「常任委員会発言ゼロ回数」2001年7月～2003年12月の間開催された総務、文教など常任委員会において議員が発言を1回もしなかった回数をまとめました。議案が少ないときに発言がないのは仕方がないとしても、繰り返し発言をしないのは職務怠慢です。
- C 「遅刻、退室等延べ時間」尼崎市議会では、遅刻、退室等マナーの悪さが目立ちます。そこで、無作為に選んだ2004年3月3日、6月10日、11日、9月16日、12月6日、7日の本会議に、退室等時間の調査をしました。データは、遅刻、退室等で1回10分以上退席した時間を合計しました。
- D 「選挙公費助成額」選挙ポスター代やレンタカー代など選挙費用の一部に公費が出ています。2001年度市議選で受け取った公費助成額を見ることで、貰えるだけ貰うのか効率的に使うのか、公費(税金)に対する意識が垣間見えます。
- E 「欠席日数」記録が作成されている2001年7月議会～2004年7月議会の本会議欠席回数です。多くが病欠だと思いますが、議会を欠席すれば休んだ日数だけ議員としての職責が果たせなくなります。
- F 「不正出張返金額」1992年に発覚した市議会不正出張問題で不正出張等実態調査委員会の答申を受けて、市に返還された額です。金額が大きい程悪質だったと考えていいでしょう。
- G 「市長恒久退職金採決」恒久的に市長退職金を任期4年で約500万円にしようという白井市長の提案に対する採決対応です。「将来の市長まで縛るべきではない」「市長退職金が助役より低いのはおかしい」などの反対意見がありました。なお、議案が否決されたことにより白井市長以降の市長退職金は現在のままでいくと4年で3554万円が支払われることになります。

| <div> <div> あなたがつける 議員通信簿 </div> </div> | | A 一般質問、代表・ 総括質疑回数 | B 常任委員会 発言セロ回数 | C 04年3月～12月 遅刻退出時間 | D 01年市議選挙 公費助成額(万円) | E 本会議 欠席日数 | F 92年発覚不正 出張返金額(万円) | G 市長恒久退職金 4年500万円採決 | H 04年市民参加 予算採決 | I 資産公開 | J 政務調査費 領収書公開状況 | K 86・4国民 年金支払状況 | L 公約自己評価ア ンケート回答結果 | あなたの判定は？ |
|---|---------|-------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|----------|
| 公明党 | 亀田 孝 幸 | 5 | 8 | 167 | 39 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 下地 光 次 | 5 | 4 | 40 | 38 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 新本 三 男 | 5 | 5 | | 38 | | | 議長 | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 杉山 公 克 | 4 | 3 | 155 | 39 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 仙波 幸 雄 | 4 | 3 | 204 | 38 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 滝内 はる子 | 4 | | 10 | 38 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 畠山 郁 朗 | 5 | | 41 | 39 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 前迫 直 美 | 6 | 6 | | 38 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 真鍋 修 司 | 5 | 1 | | 39 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| 新政会 | 安田 雄 策 | 4 | 4 | | 39 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 上松 圭 三 | 5 | 8 | 10 | 65 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 北村 保 子 | 5 | 2 | 45 | 49 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 蔵本 八十八 | 4 | 1 | 49 | 74.498 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 黒川 治 | 5 | 1 | 35 | 63 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 高岡 一 郎 | 3 | 6 | 272 | 70 | 3 | 58 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 谷川 正 秀 | 7 | | 130 | 75.5 | | 30 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 寺本 初 己 | 0 | 2 | 120 | 71 | | 62 | × | 議長 | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 中川 日出 和 | 1 | 1 | 165 | 68 | | 46 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| 市民ク リー ンク ラ ブ | 波多 正文 | 7 | 1 | | 72 | | 55 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 小柳 久 嗣 | 8 | | 246 | 38 | | 75 | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答あり | |
| | 塩見 幸 治 | 6 | | 12 | 25 | | 16 | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答あり | |
| | 塚田 晃 | 5 | 8 | 51 | 75 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 中野 清 嗣 | 5 | 5 | 98 | 74.492 | | 50 | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答あり | |
| | 中村 四 郎 | 2 | 2 | | 61 | 20 | 67 | 欠席 | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 平山 丈 夫 | 8 | | | 38 | 1 | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 藤原 軍 次 | 3 | 1 | 188 | 55 | 1 | 24 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 宮城 亜 輻 | 7 | 2 | | 38 | | | × | × | | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答あり | |
| 共産党 | 米田 守 之 | 5 | | | 58 | | 6 | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 今西 恵 子 | 6 | | | 68 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 菅村 哲 仁 | 6 | | | 65 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答なし | |
| | 高橋 藤 樹 | 7 | 1 | | 58 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 田村 征 雄 | 10 | | | 68 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 早川 進 | 9 | 1 | 124 | 69 | 1 | | | | | 公開 | 一部未納 | 回答なし | |
| | 広瀬 早 苗 | 8 | | | 68 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 松村 ヤス子 | 10 | 1 | | 67 | 1 | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 義村 玉 朱 | 8 | | | 68 | 1 | | | | | 公開 | 厚生年金 | 回答あり | |
| 清風会 | 騰 和 美 | 9 | 3 | | 62 | | | | | | 公開 | 厚生年金 | 回答あり | |
| | 長崎 寛 親 | 5 | 9 | | 69 | | | × | | × | 公開 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 丸尾 孝 一 | 9 | 2 | 245 | 65 | | | × | | × | 公開 | 全額支払 | 回答なし | |
| 市民自 治 の シ ン ク ラ ブ | 飯田 浩 | 14 | | | 58 | | 9 | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 酒井 一 | 14 | 2 | | 43 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| | 丸尾 牧 | 14 | | | 26 | | | | | | 公開 | 全額支払 | 回答あり | |
| の シ ン ク ラ ブ | 荒木 伸 子 | 13 | 1 | | 65 | | | × | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |
| | 多田 敏 治 | 5 | 2 | 104 | 53 | 7 | 79 | 欠席 | × | × | 回答拒否 | 回答拒否 | 回答なし | |

H 「市民参加予算採決結果」2004 年度予算議会で、白井市長が提案した「まちづくりビジョン等を検討するため公募市民などで作る市民委員会を設置する予算」などが否決されました。その時の採決結果を記載しました。議員は住民参加の重要性がわかっていないようです。

I 「資産公開」不正蓄財を防止するためにできた尼崎市の資産公開制度は、自主公開制度なので、公開する人と、非公開の人に別れています。政治家不信を取り除くためにも、資産公開をすべきではないでしょうか。

J 「政務調査費領収書公開状況」現在会派に対し議員 1 人あたり月 7.5 万円の政務調査費が支給されています。これも公費ですから、適切に使われたのかどうかを確認するために領収書の公開が当然だと思います。しかし、オンブズがその領収書を公開しているかどうか問うたところなんと 3 つの会派が回答拒否しました。住民から預かった税金だと理解していないのでしょうか。

K 「国民年金支払い状況」強制加入になった 1986 年 4 月からの国民年金支払い状況を議員に質問した回答結果です。一部未納の方もいましたが、それよりも回答拒否の方が問題です。

L 「公約自己評価アンケート回答状況」2001 年度市議選で選挙公報に掲載した公約の達成状況等に関する自己評価アンケートの回答状況です。

(市議選立候補予定者には、別途、公開質問状を提出する予定です。)