

葉山町環境課 御中

葉山町ごみ処理基本計画(案)に対する意見

住所 葉山町×××××××××

氏名 ××××××× 電話 ×××-××××

- 1 ごみ処理基本計画は環境省の計画策定の指針によれば10年～15年先に目標を置いて概ね5年ごとに改定するものとされているが今回の(案)は短期の実施計画ともいうべきものであり基本計画ではないのではないのか。
- 2 ごみ処理費のうち人件費が重要課題であるとしているが その改善策が一つも見られない。 現業正職員を3分の1に減らしパート アルバイトで対応する等の具体策はないのか。
- 3 老朽化の進んでいる焼却炉は何時止まるか 止められても不思議ではない その場合の具体的対応策を示せ。
- 4 炉の延命化によってこの数年を乗り切りたい様だが 専門家による診断を受けているか。
- 5 他の団体との協力体制も視野に入れるとあるが その為に今 町が行動している事が少しでもあるのか。
- 6 事業系ごみに対する町の具体的な考え方と その実施計画を早急に示せ。
- 7 ごみの減量化に反対はしないがその方法論はもっと十分な議論が必要だ。
- 8 牛ヶ谷戸町内会が真剣にモデルモニター地区として取り組みを始めているが事前に取り組み前のデータをしっかり調査しておく実施後との数値比較が出来る様 万全を期すべきだ。
- 9 生ごみ処理用具で 虫の発生等障害を感じ 中止した家庭もある様だが 落伍者 落ちこぼれ等の表現は以ての外だが 実際をよく調査し 町の衛生面からも注意する必要がある。
- 10 この計画の基準年を18年度としているが(理由は町長答弁で知っているが)今年度作成したこの計画なので 基準年は20年度とするべき事は当たり前だ。
- 11 指定袋の導入は良いとしても それ以上の物についてペナルティーの有料化は多くの議論がある 例えば袋の色を変えて意識させる等の方法も有るのではないのか。

葉山町環境課 御中

葉山町ごみ処理基本計画(案)に対する意見

住所 葉山町 × × × × × × × × ×

氏名 × × × × × × 電話 × × × — × × × ×

- 12 42頁のごみ処理費の見通しは平成20年度より26年度までの数表として表示すべきである 経費項目等が各種の数表で一定でない  
ので比較理解し難い 20年は実績値 21 22年度は見通しでも  
良い。
- 13 問題の建設改良費は焼却処理経費に含まれている様だが これは  
別途 独立表示するべきと考える。
- 14 平成24年度より1系列運転としているが甘すぎる試算だ。  
実績値が出るようになって必ず目標数値との比較表を作成する事  
になるが 達成できなかった理由を町民に押し付けてはならない。
- 15 見通し表を作成するにあたり予測の条件を設定しているが どの様  
な条件で試算したのか その算定基準を表示すべきだ。
- 16 各種外部委託業者との関係は 最近入札等を取り入れている様だ  
が 今まで何をやっていたのか民間では考えられない仕事の進め  
方だった事をしっかり反省すべきだ。
- 17 施設整備の具体策と経費見通しを早急に出せ。
- 18 全体に町民に多くの負担を強要する計画であり この理解を得る為  
に町は何をするつもりなのか具体的に示せ。
- 19 どうやってもごみはゼロにはならないのに 行き着く先が民間委託  
などとゆう ごみ処理基本計画(案)だとする環境課の方達に大い  
に同情する。

以上