

**Q. 区立から民営になると何が変わるの？**

**A.** 公務員の扱いではなくなるため、保育士が全員入れ替わります。

**Q. 公設民営とはなに？**

**A.** 設備や指導は区側、経営は民間で・・・と区は説明しますが、子供の事故などの責任はケースバイケースと不明確です。

**Q. 何で民営化するの？**

**A.** 区の財政削減のため（豊洲保育園の場合保育園 2.4 億の経費を 1.7 億にしたい）

合わせて区は「延長保育の充実など、多様な保育ニーズに答えるため」としています。しかしサービス充実は、区立直営でも条件を整えれば出来ることです。父母連でも先生達の組合も、今までずっと求めてきたのに…

**Q. 削減した 7000 万円の行方は？**

**A.** 区は「子どものための予算に使う」と言っていますが・・・本当？

**Q. 民営化のメリット・デメリットってなに？**

**A.** 区が説明するメリット・デメリットは

メリット : 多様化する保育サービスに対して柔軟に対応することができる  
財源を子育て事業全般に振り分ける

デメリット : 特にデメリットはない。

保育士が替わることで、一時的な保育完了の変化がある

※ そのため、保育内容の引継ぎなどの移行準備期間をもうけています。(1～3 ヶ月)

しかし、区の説明以外に考えられるメリット・デメリットは次のようなことが想定されます。

メリット : 特色のある運営（委託先によっては「指定農家からの無農薬野菜による給食」や「独自の音楽教育」などがあるかもしれませんが、無料とはかぎりません）

（また「特色ある保育」が全ての子どもにあう、とは限りません）

デメリット : 先生の経験年数が下がる（人件費をけずるために委託先は工夫せざるため）

入れ代わりがはげしくなる可能性あり（公務員より民間のほうが定着率が低いいため）

**Q. すでに私立保育園はたくさんあり、民営自体はあまり問題ないように思いますが、それとどう違うのでしょうか。**

**A.** 民営化の問題は「公立がよいか・私立かよいか」ではなく、「現在の保育園がまるごとかわって

しまうこと」「区の管理責任があいまいになる」について考える必要があります。

## **Q. 次はどの園が民営化されるの？**

現在候補園になっているのは豊洲保育園と毛利保育園です。区は選んだ理由を、豊洲保育園では「延長保育待機児が多いこと」と説明していました。毛利保育園では「駅に近い」ため「今はそれほどないが今後延長保育の需要が高まると思われる」と説明。両園での説明に一貫性がなく、基準はあいまいです。つまりどの園が選定されてもおかしくない（理由は後付でもOK）

## **Q. 民営化の対象となった園はどうなるの？**

**A.** 豊洲保育園の場合、民営化対策委員会を保護者有志で立ち上げ、月に3～4回の会合を行い、区との交渉や議員要請、該当署名などさまざまな活動を行い、指定管理者（受託法人）確定後は、対策会議に加え、月1回の移行準備委員会（区、委託先、保護者の3社会議）に参加されています。その為、時間に追われる日々が続きます。

## **Q. 保育士の経験年数は守られるのかな？**

**A.** 江東区の保育園は保育士の平均経験年数は20年。「経験の浅い保育士だけでは不安だ」と、豊洲の父母が交渉の中で最低6年の平均経験年数を募集要項にいれるよう要求し勝ち取りました。（区は当初、バランスを考えた配置で、としかいっていませんでした）豊洲保育園を受託した法人は「平均6年では不足」と、平均経験年数8年とすると約束しています。

## **Q. 若い保育士が増えると困るって・・・どうしてなの？**

**A.** 筆者は鉄道会社の指導車掌として後輩の育成に携わっていますが、見習い車掌に必ずいうのが、一人前になる為には「見る」「聞く」「触る」「考える」そして何より「経験する」が大切なんですって。

保育士さんもそれと似ていて、子供の命を守るのですもの、昨日今日きた新人保育士さんには、ベテランの保育士さんに指導してもらうのが、安心できますよね。若い保育士が増えるとなると、ベテランの方も増やさないと対応できません！先生を公募する中でベテラン保育士が多く集まるとは考えられません！だから困るのです。

## **Q. 団地の下にある保育園は民営化しないって本当ですか？**

**A.** ウソです。豊洲保育園は団地の下です。民営化にかかわりたくない人たちの作り話と思われるます。ちなみに城東地区は民営化対象外という話もうソです。

## **Q. 保育士の入れ替わりにかける期間はどのくらいですか？**

**A.** 豊洲保育園の「募集要項」では1月から3月の3ヶ月です。（3ヶ月前に園長、2ヶ月前に主任やクラスリーダーレベル、残りの期間で全て入替わる）年度末は卒園、新入園準備等があり、それと並行しての引き継ぎは大変、という声や「これでは不十分」という声もあります。

## **Q. 短期間で引継ぎできるのでしょうか？**

**A.** 基本的に書面での引き継ぎになるので、子供の性格や特徴までは完全に引き継げません。特に言葉がまだ十分に話せない0才～2オクラスが心配です。

## **Q. 受託業者（指定管理者）はどうやって決まるの？**

**A.** 業者選定は区の「選定委員会」が選定してから区議会で議決します。きまれば、「発表」という形になります。実際の選定作業は、子ども生活部長、保育科職員で構成される「専門委員会」で行います。選定基準については公開されていません。また「選定委員会」に関係区民・保護者の参加・傍聴は認められません。内容も不透明です。

## **Q. 「民営化を考える会」って何？**

**A.** 江東父母連の中で民営化問題に対応する専門部会として活動しています。主な活動は、ニュースの発行、勉強会の企画、区や区議会への要請、など民営化問題に対応する必要な活動を行っています。皆様のご協力をお願いします。

## **Q. 他園はどうしているの？**

**A.** 民営化問題についての学習会をしたり、区長に要請書を出したりしています。また「区長への手紙」でたくさんの保護者の方が、直接区に思いを伝えています。

## **Q：保育園の民営化は、江東区だけ出だされているのですか？**

A:いいえ、これは全国的な大きな流れになっています。

## **Q：なぜ全国的に保育園民営化が進められようとしているのですか？**

A:「郵政民営化」と同様に「官から民へ」「民間で出来ることは民間で」「規制緩和」という、国の政治の大きな流れの影響からです。その中で保育園の運営費の補助金が、国レベルでも都レベルでも減らされている、という事情があります。

## **Q：他区では保育園を民営化して、上手くいっているのですか？**

A:残念ながら上手くいっていない事例がほとんどです。ある園では、半年で17名もの保育士が入れ替わるということがおきました。頻繁に先生が替わって、先生が子どもを十分に見ることが出来ず、子どもが出ていけないようにと部屋にカギをかけたりしました。子どもは思いっきり遊べず、さまざまなストレス、神経症状が出る子どもも出ました。

これは一番ひどい例ですが、ほかにも「親会社のマニュアルにないから、熱で発作を起こしても、救急車を呼んでくれなかった」「散歩に行って、子どもを忘れて帰園してもわからず、近所の人通報でやっと気がついた」等々、子どもの安全・命に関わるような悲惨な事例が、事実としてたくさんあります。

### **Q：それでも民営化で上手くいった園はあるのではないですか？**

A：少数ですが、あることはあります。ですがその園の苦労は並大抵ではなかったです。ある区の園では、民営化が決まって、関東近県100以上もの社会福祉法人に、アンケートを送って、自分たちの要望を知ってもらうようにしました。その中でいい法人がやっと見つかりました。その法人の保育士も条件の大変な中、何とか「保育の質」を良いものにと必死で頑張っています。

### **Q. 保育の質の維持というのがよく話題になりますが、保育の質とはどのようなことをさすのでしょうか？**

#### **A.**

区は「民営化になっても認可保育園なので質は変わらない」といっています。しかし、先生が全部替わり、経験の浅い先生が来る可能性が多いことを前提にして、その中で保育園で出来ること、出来なくなる等々を考えてみてください。「現在当たり前のようにおこなわれていること」について考えて自分たちで「保育の質」についてリストアップしてみる必要があるかもしれません。

たとえば、

- ・ 頻繁にお散歩にいけるか、
- ・ プールには毎日入れるか、
- ・ 着替えは午睡前後や外遊びのあと等で頻繁にさせてもらえるか、
- ・ 具合が悪い時にちゃんと気づいて報告してもらえるか
- ・ 一人ひとりの個性を見極めてよいところを伸ばそうと頻繁に声をかけてもらえるか
- ・ 用務の先生も含め、全員が全クラスの子供を把握し、危険のないよう見守ってもらえるか
- ・ 手作りのおやつを出してもらえるか、

こうしたことは、保育士の先生方の能力や考え方の方に負うものではなく、心身ともに余裕があり、前向きに子供たちにかかわっていけるかどうか、にかかるところが大きいと思われます。つまり配置基準が低かったり、給料が低くて継続年数が少なく、頻繁に職員が入れ替わるようでは、なかなかこうした「質の維持向上」は難しいと思われます。