

論理 1 レポート 解答

I.

$$\begin{aligned}
 (1) & ((\sim P \rightarrow Q) \rightarrow (P \& R)) \leftrightarrow \sim((P \vee \sim Q) \& R) \\
 & ((\sim T \rightarrow T) \rightarrow (T \& \perp)) \leftrightarrow \sim((T \vee \sim T) \& \perp) \\
 & (T \rightarrow \perp) \leftrightarrow \sim \perp \\
 & \perp \leftrightarrow T \\
 & \perp
 \end{aligned}$$

よって与えられた式は偽である。

$$\begin{aligned}
 (2) & \sim(P \& (\sim R \vee S)) \vee ((Q \vee S) \rightarrow (P \rightarrow U)) \\
 & \sim(T \& (\sim \perp \vee S)) \vee ((T \vee S) \rightarrow (T \rightarrow U)) \\
 & \sim(T \& (T \vee S)) \vee ((T \vee S) \rightarrow (T \rightarrow U)) \\
 & \sim(T \& T) \vee (T \rightarrow U) \\
 & \sim T \vee U \\
 & \perp \vee U \\
 & U \\
 & T \quad \perp
 \end{aligned}$$

よって与えられた式の真偽は不明であり、同じ真理値を持つ簡単な式は U である。

$$\begin{aligned}
 (3) & ((\sim R \vee S) \rightarrow U) \& \sim((\sim Q \& S) \vee U) \\
 & ((\sim \perp \vee S) \rightarrow U) \& \sim((\sim T \& S) \vee U) \\
 & ((T \vee S) \rightarrow U) \& \sim((\perp \& S) \vee U) \\
 & (T \rightarrow U) \& \sim(\perp \vee U) \\
 & U \& \sim U \\
 & \perp
 \end{aligned}$$

よって与えられた式は偽である。

$$\begin{aligned}
 (4) & ((P \& Q) \rightarrow (R \vee S)) \rightarrow ((Q \leftrightarrow U) \rightarrow \sim(S \rightarrow R)) \\
 & ((T \& T) \rightarrow (\perp \vee S)) \rightarrow ((T \leftrightarrow U) \rightarrow \sim(S \rightarrow \perp)) \\
 & (T \rightarrow S) \rightarrow (U \rightarrow \sim \sim S) \\
 & S \rightarrow (U \rightarrow S) \\
 & T \rightarrow (U \rightarrow T) \qquad \perp \rightarrow (U \rightarrow \perp) \\
 & T \rightarrow T \qquad T \\
 & T
 \end{aligned}$$

よって与えられた式は真である。

II.

(1) 与えられた推論は妥当である。

真理表による証明

				仮定 1	仮定 2			結論		
P	Q	R	$\sim R$	$P \rightarrow \sim R$	$Q \& \sim R$	$\sim(Q \& \sim R)$	$Q \vee R$	$\sim P$	$(Q \vee R) \rightarrow \sim P$	
T	T	T	\perp	\perp	\perp	T	T	\perp	\perp	
T	T	\perp	T	T	T	\perp	T	\perp	\perp	
T	\perp	T	\perp	\perp	\perp	T	T	\perp	\perp	✓
T	\perp	\perp	T	T	\perp	T	\perp	\perp	T	✓
\perp	T	T	\perp	T	\perp	T	T	T	T	
\perp	T	\perp	T	T	T	\perp	T	T	T	✓
\perp	\perp	T	\perp	T	\perp	T	T	T	T	✓
\perp	\perp	\perp	T	T	\perp	T	\perp	T	T	✓

背理法による証明

[1] 仮定 1 = $P \rightarrow \sim R = T$ [2] 仮定 2 = $\sim(Q \& \sim R) = T$ [3] 結論 = $(Q \vee R) \rightarrow \sim P = \perp$

と仮定する。このとき[3]より

[4] $Q \vee R = T$ [5] $P = T$ [1], [5]より $\sim R = T$ 。したがって[6] $R = \perp$

[4], [6]より

[7] $Q = \text{T}$

したがって仮定 $2 = \sim(\text{T} \& \sim \perp) = \sim(\text{T} \& \text{T}) = \sim \text{T} = \perp$. これは[2]と矛盾する. したがって[1], [2], [3]がすべて成り立つことはありえない.

(2) 与えられた推論は不妥当である. $P = \text{T}, Q = \text{T}, R = \perp, S = \text{T}$ のとき, すべての仮定が真であり, 結論が偽である.

(3) 与えられた推論は妥当である. このことは次の条件文の真理値分析によって示される.

$[(\sim P \rightarrow R) \& \sim(Q \& R) \& \sim(P \vee \sim Q)] \rightarrow [(P \& Q) \leftrightarrow R]$		
$[(\sim \text{T} \rightarrow R) \& \sim(Q \& R) \& \sim(\text{T} \vee \sim Q)] \rightarrow [(\text{T} \& Q) \leftrightarrow R]$	$[(\sim \perp \rightarrow R) \& \sim(Q \& R) \& \sim(\perp \vee \sim Q)] \rightarrow [(\perp \& Q) \leftrightarrow R]$	
$[(\perp \rightarrow R) \& \sim(Q \& R) \& \sim(\text{T} \vee \sim Q)] \rightarrow [(\text{T} \& Q) \leftrightarrow R]$	$[(\text{T} \rightarrow R) \& \sim(Q \& R) \& \sim \perp] \rightarrow [\perp \leftrightarrow R]$	
$[\text{T} \& \sim(Q \& R) \& \sim \text{T}] \rightarrow [Q \leftrightarrow R]$	$[R \& \sim(Q \& R) \& Q] \rightarrow [\perp \leftrightarrow R]$	
$[\text{T} \& \sim(Q \& R) \& \perp] \rightarrow [Q \leftrightarrow R]$	$[\text{T} \& \sim(Q \& \text{T}) \& Q] \rightarrow [\perp \leftrightarrow \text{T}]$	$[\perp \& \sim(Q \& \perp) \& Q] \rightarrow [\perp \leftrightarrow \perp]$
$\perp \rightarrow [Q \leftrightarrow R]$	$[\sim Q \& Q] \rightarrow [\perp \leftrightarrow \text{T}]$	$\perp \rightarrow \text{T}$
T	$\perp \rightarrow \perp$	T
	T	

(4) 与えられた推論は妥当である.

背理法による証明

[1] 仮定 $1 = \sim P \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S)) = \text{T}$

[2] 仮定 $2 = \sim(Q \& \sim S) \rightarrow (P \vee R) = \text{T}$

[3] 仮定 $3 = \sim Q \rightarrow \sim P = \text{T}$

[4] 結論 $= (P \& Q) \vee R = \perp$

と仮定する. このとき[4]より

[5] $P \& Q = \perp$ かつ [6] $R = \perp$

[5]より (i) $P = \perp$ または (ii) $Q = \perp$.

(i)の場合. [2], [6]により仮定 $2 = \sim(Q \& \sim S) \rightarrow (\perp \vee \perp) = \sim(Q \& \sim S) \rightarrow \perp = \text{T}$. ゆえに $\sim(Q \& \sim S) = \perp$ だから $Q \& \sim S = \text{T}$. ゆえに $Q = \text{T}$ かつ $S = \perp$. したがってこの場合 $P = \perp, Q = \text{T}, R = \perp, S = \perp$. ゆえに仮定 $1 = \sim \perp \rightarrow (\text{T} \rightarrow (\perp \vee \perp)) = \text{T} \rightarrow (\text{T} \rightarrow (\perp \vee \perp)) = \text{T} \rightarrow (\text{T} \rightarrow \perp) = \text{T} \rightarrow \perp = \perp$. これは[1]と矛盾する.

(ii)の場合. [3]により仮定 $3 = \sim \perp \rightarrow \sim P = \text{T} \rightarrow \sim P = \text{T}$. ゆえに $\sim P = \text{T}$ だから $P = \perp$. したがって仮定 $2 = \sim(\perp \& \sim S) \rightarrow (\perp \vee \perp) = \sim \perp \rightarrow (\perp \vee \perp) = \text{T} \rightarrow \perp = \perp$. これは[2]と矛盾する.

以上により, [1], [2], [3], [4]のすべてが成り立つことはありえない.

クワインの方法による証明

$P = \text{T}$ のとき

$[\{\sim P \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (P \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \sim P\}] \rightarrow [(P \& Q) \vee R]$	
$[\{\sim \text{T} \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (\text{T} \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \sim \text{T}\}] \rightarrow [(\text{T} \& Q) \vee R]$	
$[\{\perp \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (\text{T} \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \perp\}] \rightarrow [(\text{T} \& Q) \vee R]$	
$[\text{T} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow \text{T}\} \& \sim Q] \rightarrow [Q \vee R]$	
$[\text{T} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow \text{T}\} \& Q] \rightarrow [Q \vee R]$	
$[\text{T} \& \text{T} \& Q] \rightarrow [Q \vee R]$	
$Q \rightarrow [Q \vee R]$	
$\text{T} \rightarrow [\text{T} \vee R]$	$\perp \rightarrow [\perp \vee R]$
$\text{T} \rightarrow \text{T}$	T
T	

$P = \perp$ のとき

$[\{\sim P \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (P \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \sim P\}] \rightarrow [(P \& Q) \vee R]$	
$[\{\sim \perp \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (\perp \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \sim \perp\}] \rightarrow [(\perp \& Q) \vee R]$	
$[\{\text{T} \rightarrow (Q \rightarrow (R \vee S))\} \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow (\perp \vee R)\} \& \{\sim Q \rightarrow \text{T}\}] \rightarrow [(\perp \& Q) \vee R]$	
$[(Q \rightarrow (R \vee S)) \& \{\sim(Q \& \sim S) \rightarrow R\} \& \text{T}] \rightarrow [\perp \vee R]$	
$[(Q \rightarrow (R \vee S)) \& \sim(Q \& \sim S) \rightarrow R] \rightarrow R$	
$[(Q \rightarrow (\text{T} \vee S)) \& \sim(Q \& \sim S) \rightarrow \text{T}] \rightarrow \text{T}$	$[(Q \rightarrow (\perp \vee S)) \& \sim(Q \& \sim S) \rightarrow \perp] \rightarrow \perp$
T	$[(Q \rightarrow S) \& \sim(Q \& \sim S)] \rightarrow \perp$
	$\sim[(Q \rightarrow S) \& (Q \& \sim S)]$
	$\sim[(\text{T} \rightarrow S) \& (\text{T} \& \sim S)]$
	$\sim[(\perp \rightarrow S) \& (\perp \& \sim S)]$
	$\sim[S \& \sim S]$
	$\sim[\text{T} \& \perp]$
	$\sim \perp$
	T

III. 命題変項を次の意味で用いると, 一郎, 二郎, 三郎の証言は以下のように記号化される.

P : 一郎は無罪である.

Q : 二郎は無罪である.

R : 三郎は無罪である.

一郎の証言: $\sim Q \& R$

二郎の証言: $\sim P \rightarrow \sim R$

三郎の証言: $R \& (\sim P \vee \sim Q)$

これらの論理式の真理表は以下のようになる.

P	Q	R					一郎の証言	二郎の証言	三郎の証言
			$\sim P$	$\sim Q$	$\sim R$	$\sim P \vee \sim Q$	$\sim Q \& R$	$\sim P \rightarrow \sim R$	$R \& (\sim P \vee \sim Q)$
T	T	T	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	T	⊥
T	T	⊥	⊥	⊥	T	⊥	⊥	T	⊥
T	⊥	T	⊥	T	⊥	T	T	T	T
T	⊥	⊥	⊥	T	T	T	⊥	T	⊥
⊥	T	T	T	⊥	⊥	T	⊥	⊥	T
⊥	T	⊥	T	⊥	T	T	⊥	T	⊥
⊥	⊥	T	T	T	⊥	T	T	⊥	T
⊥	⊥	⊥	T	T	T	T	⊥	T	⊥

- (1) 一郎の証言が三郎の証言を含意する. [«一郎の証言が真であり, かつ三郎の証言が偽である»行は存在しない.]
- (2) 一郎と三郎が偽りの証言をしている. [全員が無罪であるのは, 真理表の 1 行目に相当する.]
- (3) 一郎と三郎が無罪で, 二郎が有罪である. [全員の証言が真であるのは, 真理表の 3 行目に対応する.]
- (4) 二郎が無罪で, 一郎と三郎が有罪である. [無罪の人が真実を語り, 有罪の人が虚偽を語っているのは, 真理表の 6 行目に対応する.]